



Reakce na článek „ČEKÁ TĚŽBU DŘEVA KOŇMI RENESANCE?“

Vážená redakce,
s nemilým překvapením jsem četl článek „Čeká těžbu dřeva koňmi renesance?“ v minulém čísle Jezdeckví. Ve sloupku na straně 24 s názvem „3 otázky pro Ing. Jana Gallase, MZe“ jsou formou rozhovoru uvedeny informace, které jsem paní šéfredaktorce Motyginové /redakci/ poskytl na základě dobrých vztahů a v rámci osobní konzultace k problematice vznikajícího článku, jehož téma může být z určitého pohledu problematické nebo kontroverzní. V žádném případě jsem nesouhlasil s oficiálním rozhovorem tak, jak vizuálně vypadá zmíněný sloupek v minulém čísle. Upo-



Reagují na příspěvek v červnovém Jezdeckví „Čeká těžbu dřeva koňmi renesance?“, který mě pěkně nadzvedl ze židle. Opět jsem narazil na myšlenky, které už zazněly, a opět je někdo vytuneloval a ještě k tomu špatně. Přímou likvidačně pro odvětví chladnokrevného chovu a uplatnění produktu. Jakkoliv mám/nemám

respekt k panu řediteli ZH Písek Karlu Kratochvílemu z pohledu chovu koní obecně, vyjadřuje se zodpovědně s výhledem stabilního výsledku pro resort chladnokrevných koní? Celou svoji kariéru (t. j. přesně 23 let od vydání živnostenského osvědčení) se pohybuji v prostředí a informacích, o kterém (-ých) nemají akademické špičky chovu koní ani páru. Proto mne irituje libivě sdělení, jak všechno nekomplikovaně funguje, když skutečnosti jsou jiné.
Projekt „Návrat koní na Šumavu“ se pracně několik let připravoval jako pilotní pro vzorové použití v celé ČR. Vždy je premií, pokud je ve státním podniku možné uplatnit myšlenky, které mají přínosný efekt i v soukromých firmách. Po vyšlapané cestičce se vždycky lépe kráčí. Ale náhle se objeví uznané chovatelské sdružení (ASCHK ČR), zastoupené rádoby osobami erudovanými v dané myšlence a dosažené možnosti zkomplikují a znehodnotí, protože je neumí převést funkčním mechanismem do praxe. Nekomunikují. To se týká nejen možností uplatnění chl. koní, ale i úrovně jejich chovu. Jak mohou hobby chovatelé, kteří

zastávají čestné funkce ve svazech a spolcích, mluvit profesním chovatelům a provozovatelům služeb koňmi do jejich podnikatelských aktivit, které jsou samozřejmě v souladu se zákony? Pozn. – chci předjet nesmyslnému podněcování řevnivosti mezi chovateli iniciováním podpisových petic proti jednotlivcům a zájmovým organizacím. To zavání pomluvou.
Nikdy mi nikdo nesdělil konkrétně, čím škodím chladnokrevníkům nebo osobám v jejich chovu zainteresovaným, ale domnívám se, že jsem až příliš pro toto prostředí angažovaný a „v obraze“. Kdo tápe, necht si proče dokument „Memorandum chovu koní“ z roku 2005 na (starých) webových stránkách ASCHK, podle něhož jsme dnes měli být daleko dál.
Josef Svoboda
(chovatel se živností, profesní specialista koňským potahelem – kočí nepetržitě i se zaměstnaneckým poměrem 24 let v lesnictví, reprezentant národního plemene v zahraničních výjezdech, mistr Evropy v těžbě dřeva koněm, lektor vzdělávání British Horse Loggers)

DOPLŇUJÍCÍ SKUTEČNOSTI k „renesanci“ těžby dřeva

Dovolím si doplnit informace v PR článku „Čeká těžbu dřeva koňmi renesance?“. Reaguji na sdělení pana Karla Kratochvíle o vzdělávání v ZH Písek.

→ 17.-18. 1. 2004 se schází v Pěčíně z občanského a profesního zájmu skupina (J. Svoboda – živnostník a provozovatel koňské tažné síly a chovatel, Ing. Martina Kosová – ČZU Praha, Ing. Václava Domšová – senátorka, Zdeněk Horáček – mistr v orbě, Blahoslav Políček – ASCHK, Helena Görnerová – Equichannel, občanské sdružení, J. Svobodová a další chovatelé a provozovatelé potažní koňské služby), aby řešili tehdejší prohlubující se úpadek živnosti a využití chladnokrevných koní v lesním hospodářství (LH) a následnou krizi v chovu chl. koní a našli řešení směrem ke zlepšení.

→ 2. 12. 2004 bylo vydáno Memorandum ze společného zasedání zástupců chovatelů koní a Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a sestaven dokument „Strategická vize rozvoje chovu a užití koní v ČR do roku 2013“.
→ Memorandum bylo svoláno a zaznamenáno pod vlivem EU na zvýšení úrovně chovu koní v ČR ve prospěch spotřebitele. Dokument „Strategie“ klade důraz (mimo jiné body) na rozvoj podnikání v chovu koní a jejich uplatnění.

→ Od 11. 1. 2005 (počínaje schůzkou v kanceláři pana poslance, za přítomnosti JUDr. Ondřeje Veselého) poskytuje informace týkající se technologie „chladnokrevný kůň v LH“ a informace o neutěšeném stavu odměňování a norem v LH a o absenci vzdělávání ve prospěch podnikatelských živností Josef Svoboda (živnostník, chovatel) Ing. Karlu Kratochvílemu, v dobré víře ve společnou spolupráci. Pan Kratochvíle byl žádán o intervenování v PS pro zavedení živnosti vázané a kvalitního vzdělávání. Další přítomní: pan Blahoslav Políček a moje osoba.

→ 19. 1. 2005 jedná Josef Svoboda a Svobodová v Pěčíně s Doc. Ing. Drahoslavem Misařem, s Ing. Ivou Jiskrovou a s Ing. Pavlou Šiškovou z MZLU Brno o zadávání diplomových prací k chovu chladnokrevných koní a o formách odborného studia. Jednání

je vedeno také o kompletních studiích pro jednotlivá chl. plemena.

→ V prosinci 2005 jsem oslovena společností Trexima s.r.o. k vypracování typových pozic pro profesi kočího pro Integrovaný systém typových pozic (ISTP). Nároky měly respektovat tehdejší stav v podnikatelském prostředí a v tržní ekonomice lesního hospodářství při postupujících nárocích na profesi. V tu dobu zaměstnanecké pozice kočích na radikálním ústupu, stav do současné doby setrvaly. Za Cech profesních kočích jsem následně jmenována do Sektorové rady MZe ČR pro tuto profesi a chov chl. koní. Po ročních konzultacích s živnostníky a s pedagogy ze SZEŠ Lanškroun byly navrženy různé formy vzdělávání na středních zemědělských školách pro budoucí specialisty koňským potahelem, s následným vypracováním kvalifikačních standardů. Návrh zohledňoval vždy zdraví a pohodu zvířete – koně, zdraví a bezpečnost lidského zdroje a znalost nutné legislativy k finančnímu zdraví firmy (živnosti) a podnikání.

→ Tento návrh respektoval i stupeň vyvíjenosti a tělesné a psychické zdatnosti koně – pro LH až ve věku 5 let. Mladší koně nejsou vhodné na plný výkon živnosti, ekonomika je neúspěšná.

→ Pan Kratochvíle nepřijal při pracovních jednáních nároky resortní praxe. Po letech nespokojenosti a nekomunikace s praktickým provozem otevřel v Písku vzdělávací program, který nemůže konkurovat svojí hodnotou 29 tisíc korun hodnotě jedné tisícikoruně za vydání živnostenského listu na provozování volné živnosti (!) s potahelem koně, aniž by dotyčný musel plnit nějaké podmínky zřízení živnosti a kvalifikace! Bez ohledu na živou bytost koně.

→ V PR článku je přiznána skutečnost naprosté nedůležitosti tohoto vzdělávacího programu, protože stávající zaměstnanci ZH Písek (pánové Miroslav Ježek a Petr Šindelář), naplňující smluvní lesní těžby, uvádí své získané vzdělání v dostihovém učilišti

otázky pro
Mgr. Hynka Jordána
ředitel odboru komunikace

1. Kolik koní může v současnosti pracovat v českých lesích?
Ministerstvo zemědělství takovou statistiku nevede, ale přibližné číslo na základě kvalifikovaného odhadu je kolem 750 koní na území celé ČR.

2. Je do budoucna možná zvyšující se tendence návratu koní do lesa?
Na základě studie provedené Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem lze v ČR zařadit celkem 225 tis. ha porostní půdy do technologického typu „kůň“, (tedy vhodného především pro využití koně na přibližování dřeva). Jde o lokality se sklonem 34-50 %, na edafických kategoriích C, M, K, S, B, F, K9, M9, S9, B9, H9, X, Z, N, W, A. Porovnáním celkové roční těžby dříví v ČR s procentickým zastoupením této kategorie v rámci výměry porostní půdy v ČR, a vzhledem ke zmíněnému průměrnému výkonu koně 10m3/den, dostáváme teoretický počet koní potřebných pro vyklízování dřeva v terénu určeném pro využití koněm na zhruba 600 koní. Vezmeme-li dále v potaz technologický typ „Mechanizace s flotačními pneumatikami“, který zahrnuje edafické kategorie O, D, L, P, Q, V, U, M, K, S, B, C, I, H na lokalitách se sklonem 0-33 %, na kterých je možné kromě mechanizace využívat také koně, dostáváme roční potřebu koní pro tyto lokality zhruba 2500 ks koní.
Zájem o využití koní pro přibližování dříví v lese je úzce svázán především s ekonomickou výhodností této „technologie“. MZe proto v roce 2013 zavedlo podporu přibližování dříví koňmi, kdy poskytuje vlastníku lesa finanční podporu vztáženou k objemu takto přibližovaného dříví. Finanční příspěvek je cílen na vlastníka lesa, který tak vytváří pracovní příležitosti pro majitele koní, zabývající se přibližováním dříví.

3. Kolik práce (kubiků denně) může zastat takový kůň – je nějaká norma s horní hranicí?
Denní výkon koně je především závislý na hmotnosti přibližovaného dříví (průměrných objem jednotlivých sortimentů) a přibližovací vzdálenosti (vzdálenost od pařezu na odvozní místo). Výše uvedené výpočty berou v potaz výkon 10m3/den, který odpovídá stanovenému výkonu na základě výkonových tabulek a informací z praxe. Za průměrných podmínek je denní výkon koně dle výkonových norem při průměrné přibližovací vzdálenosti (200 m) 9,1 m3/den.

zajímavosti

